

## ВЫПИСКА

из протокола № 43 заседания Бюро Научно-редакционного совета Роснедра

21 ноября 2014 г.

**Присутствовали:** (члены Бюро НРС): Иогансон А.К., Пежемская Н.П., Стуканов А.С., Шишкин М.А.

**Приглашенные:** Жданов А.В., Казак А.П., Орлов М.В., Петров В.В., Пуговкин А.А., Пужаков Б.А., Сурин Т.Н.

Председатель - Шишкин М.А.

Секретарь - Стуканов А.С.

**Слушали:** 1. Рассмотрение авторского варианта комплекта листа N-41-XIV Государственной геологической карты РФ масштаба 1:200 000 Южно-Уральской серии, подготовленного ОАО «Челябинскгеолсъемка» в рамках объекта «ГДП-200 листа N-41-XIV Троицкая площадь».

2. Рассмотрение дополнения к легенде Южно-Уральской серии листов Госгеолкарты-200.

Докладчик - Пужаков Б.А.

Эксперты НРС - Иогансон А.К., Сурин Т.Н., Шкатова В.К.

Заслушав сообщение по повестке дня, экспертные заключения, ответы на вопросы и обменявшись мнениями, **отметили**, что представленные материалы листа N-41-XIV подготовлены с отклонениями от Технического (геологического) задания и требований действующих нормативно-методических документов, в части компоновки минерагенического блока комплекта. Отклонения от Южно-Уральской серийной легенды Госгеолкарты-200/2, обусловленные появлением новых фактических данных, обосновывающих уточнение возраста, состава и мощности ряда подразделений оформлены соответствующим Дополнением.

В основу материалов комплекта положены результаты полученные авторами в процессе ГДП-200 по Троицкой площади, включавших полевые работы, лабораторно-аналитические и изотопно-радиологические исследования, с использованием данных предшествующих работ различного характера и назначения.

Полученные в процессе ГДП-200 результаты и ретроспективные данные позволили авторам создать обновленную доброкачественную геологическую основу, дающую полное представление о геологическом строении и минерагеническом потенциале территории листа.

Авторские материалы комплекта N-41-XIV (Троицкая площадь) в целом подготовлены профессионально, грамотно и хорошо оформлены. Вместе с тем, представленные материалы содержат ряд погрешностей, как смыслового, так и технического характера, которые наряду с отклонениями от нормативных требований должны быть устранины до передачи комплекта заказчику работ.

**Постановили:** 1. Авторский вариант комплекта листа N-41-XIV (Троицкая площадь) Государственной геологической карты РФ масштаба 1:200 000 Южно-Уральской серии одобрить и рекомендовать к утверждению Заказчиком работ.

2. Дополнение к легенде Южно-Уральской серии листов Госгеолкарты-200/2 принять в части, согласованной с редактором Ждановым А.В.

3. До передачи Заказчику внести в материалы комплекта исправления и изменения в соответствии с замечаниями экспертов и участников заседания:

- привести структуру комплекта по минерагеническому блоку полезных ископаемых в соответствие с Техническим заданием и Методическим руководством по

составлению и подготовке к изданию листов ГК-200/2, (2013 г). Все сведения по полезным ископаемым (кроме общераспространенных, связанных с четвертичными отложениями) должны быть сведены на КЗПИ, в основе которой должна лежать Геологическая карта дочетвертичных образований. КЗПИ должна сопровождаться общей таблицей полезных ископаемых, металлогенограммой и общей легендой для блока КПИ с характеристикой всех металлотектов. Дополнительную карту полезных ископаемых доюрских образований рекомендуется совместить с Геологической картой доюрских образований, нумерация полезных ископаемых на ней должна повторять нумерацию КЗПИ или продолжать в соответствующих клетках для тех объектов, которые показаны только на карте доюрского среза. Для улучшения читаемости карты снять крап вулканических пород и метаморфических образований, если они не несут металлогенической нагрузки. Кварцевые жилы развернуть по простиранию.

- провести дополнительное редактирование материалов и устраниТЬ выявленные технические ошибки и неувязки в картах, схемах и тексте объяснительной записки, отмеченные на полях материалов;
- на пологие геологические карты (ГК) и разрезах разделить геологические границы и разрывные нарушения на достоверные и предполагаемые;
- показать согласно ЭБЗ перекрытые более молодыми образованиями геологические границы и разломы;
- геологические разрезы к картам дополнить геофизическими графиками;
- проверить, все ли приконтактовые изменения пород (скарнирование, ороговиковование, гранитизация) отражены на ГК;
- возраст городищенской свиты сохранить прежним, в соответствии с серийной легендой;
- отредактировать индексацию фаз магматических образований переходного возраста;
- на минерагенограмме отразить магматические комплексы в качестве металлотектов, устраниТЬ ошибки в части привязки меднопорфирового оруденения;
- на гидрогеологической схеме выделяемые гидрогеологические подразделения и их индексацию согласовать с нормативными требованиями;
- главу «Методика» отчета дополнить сведениями по методике отбора проб для геохронологических исследований;

*в дальнейшем при подготовке к изданию учсть:*

- доработать раздел «Изученость»;
- проанализировать имеющиеся данные и отразить на ГК распространение погребенных под неогеном образований мелового возраста, показанных на разрезе;
- дополнительно проанализировать имеющиеся данные и более весомо обосновать возраста: нижнесанарского и колымбаевского комплексов, городищенской, алексеевской и санарской свит, обоснованность выделения щелочных лапрофиров в качестве самостоятельного комплекса;
- рекомендовать авторам, в случае постановки полевых работ на стадии подготовки листа к изданию опробовать немые кремнистые образования территории на конодонты;
- на карте четвертичных образований (КЧО) показать места расположения стратотипических разрезов и геоморфологические элементы (карстовые формы, овраги); рассмотреть вопрос о разделении болотных образований на низинные и верховые;
- на схеме соотношений и геологических разрезах уточнить показ покровных образований;
- в легенде к гидрогеологической схеме продумать компоновку условных знаков, согласовав ее с другими дополнительными схемами комплекта;

- в таблице легенды к геолого-экологической схеме отразить характеристику морфоструктурных областей;
- уточнить содержание выделяемых этажей и ярусов, полностью согласовав их с «Историей геологического развития территории»;
- в минерагеническом блоке комплекта отразить рудоконтролирующую роль разрывных нарушений, перспективные геофизические аномалии и другие поисковые признаки;
- учесть замечания и рекомендации эксперта НРС Иоганона А.К.;
- увязать металлогеническое районирование с соседними листами;
- проанализировать перспективы территории листа на урановую минерализацию;
- на схеме прогноза и в результирующих таблицах уточнить цифры прогнозных ресурсов по перспективным объектам, проверить наличие ссылок на первоисточники и согласовать данные по апробации ресурсов с апробированными паспортами;
- учесть замечания и рекомендации эксперта-картографа Пежемской Н.П.



МП

Председатель

Секретарь

Шишкин М.А.

Стуканов А.С.